VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 177)**
- **Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 128)**

z dnia 12 kwietnia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 177)

Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 128)

12 kwietnia 2019 r.

Komisje: Sprawiedliwości i Praw Człowieka oraz Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, obradujące pod przewodnictwem posła **Stanisława Piotrowicza (PiS)**, przewodniczącego Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3260 i 3330).

W posiedzeniu udział wzięli: **Wanda Buk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Paweł Maszkiewicz** zastępca Szefa Kancelarii Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz **Dariusz Goliński** i **Karol Pachnik** pełnomocnicy prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ewa Gast**, **Daniel Kędzierski**, **Jakub Krowiranda** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Magdalena Klorek, Łukasz Nykiel** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka oraz Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. W imieniu własnym i w imieniu przewodniczącego Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, pana posła Pawła Pudłowskiego bardzo serdecznie wszystkich państwa witam. Stwierdzam, że obydwie Komisje dysponują kworum niezbędnym do podejmowania uchwał.

W porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia mamy propozycję rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz niektórych innych ustaw (druki 3260 i 3330). Jeżeli nie usłyszę uwag, to uznam, że obydwie Komisje zaakceptowały zaproponowany porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Nikt uwag nie zgłasza, a zatem przystępujemy do procedowania.

Na wstępie chciałbym państwa bardzo serdecznie przeprosić za opóźnienie w rozpoczęciu posiedzenia. Było to spowodowane tym, że przedłużyło się posiedzenie Komisji Ustawodawczej dwa piętra niżej, a wielu członków Komisji Sprawiedliwości jest jednocześnie członkami Komisji Ustawodawczej.

Drodzy państwo, pragnę bardzo serdecznie powitać gości przybyłych na dzisiejsze posiedzenie. W szczególności witam przedstawicieli Ministerstwa Cyfryzacji. Witam panią minister Wandę Buk, podsekretarza stanu, witam pana Sylwestra Szczepaniaka, zastępcę dyrektora Departamentu Prawnego. Witam pana Andrzeja Piekarta, głównego specjalistę w Departamencie Prawnym. Witam przedstawicieli Naczelnego Sądu Administracyjnego, a w szczególności pana Pawła Maszkiewicza, zastępcę szefa Kancelarii Prezesa NSA. Witam także pana Mieszka Nowickiego, naczelnika Wydziału Organizacyjno-Prawnego. Witam przedstawicieli Naczelnej Rady Adwokackiej, a w szczególności

pana Karola Pachnika, adwokata, pełnomocnika prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej i pana mecenasa Dariusza Golińskiego, adwokata, pełnomocnika prezesa NRA. Witam panie i panów posłów obydwu Komisji, mecenasów Biura Legislacyjnego i sekretarzy obydwu Komisji.

Drodzy państwo, w drugim czytaniu zgłoszone zostały 3 poprawki. Poprawka pierwsza zgłoszona przez Klub Parlamentarny PO-KO. Proszę przedstawiciela wnioskodawców o zwięzłe przypomnienie, czego dotyczy poprawka.

Poseł Arkadiusz Myrcha (PO-KO):

Dzień dobry. Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, poprawka jest pokłosiem naszej dyskusji na poprzednim posiedzeniu połączonych Komisji i ma na celu wyeliminowanie z pierwotnego brzmienia przepisu regulacji, która nakazywałaby składanie w piśmie inicjującym postępowanie, numeru PESEL pełnomocników stron. Widzę, że podobną poprawkę złożył Klub Parlamentarny PiS, nawet trochę szerzej regulując tę kwestię. Cieszę się, że wszyscy uczestnicy poprzedniego posiedzenia Komisji dostrzegli problem. Wspólnie go teraz, z pomocą państwa i ministerstwa, wyeliminujemy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Poproszę ministerstwo o stanowisko w sprawie pierwszej poprawki.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji Wanda Buk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, panie pośle, dziękuję za tę poprawkę. Faktycznie, na ostatnim posiedzeniu Komisji mówiliśmy, że doprecyzujemy brzmienie przepisów. Nie odnosząc się negatywnie do zaproponowanej przez pana treści, ja bym jednak sugerowała i prosiła o pozytywną rekomendację poprawki, którą zgłosił pan poseł Czarnecki. Jest ona dużo bardziej precyzyjna.

Poseł Arkadiusz Myrcha (PO-KO):

Poprawki druga i trzecia są głosowane łącznie, więc w jednym głosowaniu pozytywnym, wyrazimy stanowisko dla obu tych poprawek. Chyba, że – tu uwaga do Biura Legislacyjnego – najpierw powinna być głosowana poprawka Klubu PiS, która by ewentualnie skonsumowała naszą poprawkę.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Jesteśmy w tej chwili przy poprawce pierwszej. Drugą i trzecią będziemy głosować łącznie.

Podsekretarz stanu w MC Wanda Buk:

Tak.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Proszę, pan mecenas z Biura Legislacyjnego. Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator Łukasz Nykiel:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, Wysokie Komisje, rzeczywiście, w zestawieniu poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu, poprawka pana posła Myrchy – poprawka KP PO jest na pierwszym miejscu, z tego względu, że naszym zdaniem jest to poprawka dalej idąca. Bierzemy pod uwagę treść art. 46 § 2 pkt 1 lit. b). Propozycja Klubu Platformy Obywatelskiej zmierza do tego, żeby w pierwszym piśmie procesowym nie były podawane numery PESEL zarówno pełnomocnika, jak i przedstawiciela ustawowego. Stąd więcej wykreślamy z tego przepisu i uważamy, że poprawka pierwsza jest dalej idąca Jednocześnie przyjęcie poprawki nr 1 de facto powoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 2 i 3, gdyż ich treść się wyklucza. Dla porządku, dalej idącą poprawką jest poprawka KP PO i takie jest nasze stanowisko. Proponowalibyśmy utrzymać ten sposób głosowania i procedowania nad poprawkami, które zaproponowano w zestawieniu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. O głos prosi pan poseł Arkadiusz Myrcha.

Poseł Arkadiusz Myrcha (PO-KO):

Dziękuję, panie mecenasie za ten głos. W zawiązku z tym wycofuję naszą poprawkę.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki drugiej i trzeciej. Zgodnie z sugestią Biura Legislacyjnego poprawki te powinny być głosowane łącznie. Poproszę o stanowisko Ministerstwo Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. Proszę wybaczyć, zazwyczaj współpracuję z Ministerstwem Sprawiedliwości.

Podsekretarz stanu w MC Wanda Buk:

Nie szkodzi. My też jesteśmy nowocześni, jak widać. Tak, popieramy tę poprawkę w takiej treści.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Treść tych poprawek jest państwu znana. Potrzeba ich wniesienia wynikała z dyskusji podczas naszego pierwszego posiedzenia, teraz te poprawki zostały zmaterializowane i przyjdzie nam się wypowiedzieć. Pan mecenas chciał zabrać głos, bardzo proszę.

Pełnomocnik prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej Karol Pachnik:

Karol Pachnik, Naczelna Rada Adwokacka. Chciałem podziękować za wsłuchanie się w nasze słuszne postulaty – państwu parlamentarzystom, Ministerstwu Cyfryzacji, pani minister, za to, że udało się te poprawki przygotować i mam nadzieję, zaraz je przyjąć. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki drugiej i trzeciej? (27) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (0) Stwierdzam, że poprawki zostały przyjęte jednomyślnie.

Pozostaje kwestia sprawozdawcy. Proponuję, aby w dalszym ciągu sprawozdawcą obydwu Komisji był pan poseł Bartłomiej Wróblewski. Czy pan poseł wyraża zgodę? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że Komisje zaakceptowały tę kandydaturę. Sprzeciwu nie słyszę, a zatem pan poseł Bartłomiej Wróblewski będzie reprezentował obydwie Komisje na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Wobec wyczerpania porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia, zamykam posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka Komisji i Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii.

W imieniu własnym i pana przewodniczącego Pawła Pudłowskiego bardzo serdecznie państwu dziękuję za udział w posiedzeniu.